

JORNADA PARA LA INCIDENCIA  
**“DISCRIMINACIÓN Y DISCURSO DE ODIO:  
EL PAPEL DE LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN EN  
EL SIGLO DE LA INNOVACIÓN”**



Valencia 14 de diciembre de 2021

## JORNADA PARA LA INCIENCIA “DISCRIMINACIÓN Y DISCURSO DE ODO: EL PAPEL DE LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN EN EL SIGLO DE LA INNOVACIÓN”

Uno de los objetivos de esta JORNADA PARA LA INCIENCIA “DISCRIMINACIÓN Y DISCURSO DE ODO: EL PAPEL DE LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN EN EL SIGLO DE LA INNOVACIÓN” es mostrar que en la lucha contra la discriminación y los discursos de odio desde EAPN CV trabajamos en red para que las víctimas y las personas en situación de mayor vulnerabilidad no se encuentren solas. También pretendemos que a partir de espacios como el que hoy abrimos, y con el esfuerzo conjunto de administraciones, universidades, tercer sector y medios de comunicación, consigamos mejorar las vías de colaboración para alcanzar una sociedad más cohesionada desde la diversidad y la igualdad de trato. Con esta jornada pretendemos que representantes de la Administración Pública, así como del ámbito de la Academia, de los Medios de Comunicación y del Tercer Sector compartan, debatan y analicen estrategias que den respuesta a prácticas informativas o de comunicación estereotipantes y discriminatorias con el fin de lograr narrativas alternativas que mejoren el tratamiento informativo de la realidad desde la perspectiva de la inclusión y la diversidad social.

En el contexto de los programas de IRPF durante 2021 para la Igualdad de Trato y no Discriminación hemos trabajado junto a los compañeros y compañeras del grupo La VEU, que es un grupo en el que participan personas usuarias, voluntarias y técnicas de las entidades de la EAPN CV, y seguidamente en el **ESPACIO LIBRE DE DISCRIMINACIÓN Y APOROFOBIA** y estas son las principales conclusiones y aportaciones de su documento en esta materia:

1. Hay que plantearse un compromiso periodístico que respete la libertad de expresión, pero que al mismo tiempo respete la ética profesional y genere narrativas alternativas, y no siempre noticias e informaciones negativas, sobre cualquier grupo de personas en situación de vulnerabilidad, evitando de esta forma contenido superficial, estereotipado y discriminatorio. Hay que avanzar hacia narrativas más inclusivas.
2. Se debería seguir avanzando en el desarrollo de leyes en contra de los discursos y delitos de odio promoviendo de esta forma la igualdad de trato y no discriminación. Esta legislación debe ser accesible para que las personas puedan denunciar fácilmente la publicación de contenidos discriminatorios.
3. Hay que favorecer los valores de la diversidad social y cultural y reflejarlo como un valor añadido en la sociedad.
4. La figura de un o una mediador o mediadora intercultural en los medios de comunicación podría revisar el contenido de determinadas noticias con el fin de no publicar noticias discriminatorias y/o de proponer perspectivas y tratamientos más inclusivos.
5. Los medios de comunicación han de generar mayor peso informativo hacia la convivencia con tratamientos de la realidad menos superficiales.
6. Hay que promover una sensibilización y cultura que ofrezca herramientas a la ciudadanía para identificar y no compartir las noticias falsas y los discursos de odio. Este trabajo se puede empezar hacer en los centros educativos.
7. Deberíamos ser educados en un sentido más crítico del consumo de medios de comunicación y redes sociales.

## JORNADA PARA LA INCIDENCIA “DISCRIMINACIÓN Y DISCURSO DE ODIOS: EL PAPEL DE LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN EN EL SIGLO DE LA INNOVACIÓN”

8. Las entidades podemos ofrecer a los medios de comunicación formación para que puedan entender el contexto social de las personas con las que trabajamos.
9. Hay que huir del amarillismo.
10. Hay que trabajar a favor de la libertad de prensa, aunque haya intereses políticos o económicos detrás. Se ha de trabajar bajo las 5 reglas básicas del periodismo: QUÉ, QUIÉN/QUIÉNES, CUÁNDO, DÓNDE, POR QUÉ y CÓMO.
11. Hay que tener en cuenta a las personas que se encuentran en una situación de desventaja social para favorecer una empatía acerca de su situación. Publicar noticias de testimonios de estas personas explicando su situación como una vivencia única promueve valores de diversidad, solidaridad y cohesión social.
12. Las entidades del tercer sector y las personas que sufrimos estas discriminaciones, necesitamos que se rectifiquen las noticias discriminatorias y que se promueva la difusión de la rectificación con el fin de disminuir el daño causado.
13. Las noticias han de incorporar un enfoque basado en los Derechos Humanos, tratando de transmitir la problemática social de una forma más profunda, empática y diversa.
14. Los medios de comunicación han de ser una herramienta para favorecer la convivencia, la diversidad de la ciudadanía incluyendo a las personas en situación de pobreza y de exclusión.
15. Las personas en situación de pobreza y/o exclusión social necesitamos más información sobre los lugares donde podamos explicar y denunciar nuestras vivencias en materia de discriminación.
16. Necesitamos un mayor compromiso político para avanzar de una forma más contundente en materia de Igualdad de Trato y No Discriminación.

Para favorecer esa tarea de incidencia, divulgación y pedagogía que nos atañe al Tercer Sector de Acción Social y especialmente a la EAPN Comunitat Valenciana queremos conocer, no sólo cómo va a trabajar la administración pública en este sentido, sino cuál es la visión y el papel en este proceso de la ciudadanía que se encuentra en situación de mayor vulnerabilidad. Para ello invitamos a la Concejala Delegada de Igualdad y Políticas de Género y LGTBI del Ajuntament de València Lucia Beamud y a José De Lamo, Director general d'Igualtat en la Diversitat de la Generalitat Valenciana.

La Concejala Delegada de Igualdad y Políticas de Género y LGTBI del Ajuntament de València Lucia Beamud inicia su intervención en la Jornada señalando que *hablar sobre el discurso de odio siempre es oportuno, pero más en estos momentos cuando tenemos unas cifras según fuentes del Ministerio del Interior de un aumento del 4.86% respecto a los delitos de odio*. Respecto a estas cifras hay que tener en cuenta a aquellas que no registran las agresiones sufridas, en palabras de Beamud por *miedo, desconocimiento y desconfianza en la Administración*.

## JORNADA PARA LA INCIENCIA “DISCRIMINACIÓN Y DISCURSO DE ODI: EL PAPEL DE LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN EN EL SIGLO DE LA INNOVACIÓN”

Para combatir los delitos de odio es fundamental analizar el origen porque como explica Beamud *los delitos de odio no surgen de la nada, sino que tienen una base, un “caldo de cultivo” que se va haciendo poco a poco y la historia nos lo demuestra con sucesos como el holocausto Nazi, el genocidio de Ruanda al pueblo Tutsi o en la actualidad el genocidio Rohinyá. Estos sucesos se inician con discursos de odio que van calando poco a poco en la población, por esto es necesario cuando se producen, visibilizarlos y confrontarlos.* En este aspecto señala la Concejala *los medios de comunicación tienen un papel fundamental de sensibilización y de información a la ciudadanía en cuanto a que contribuyen a la generación de la opinión pública.*

La Concejala también apunta a que la actual legislación en materia de delitos de odio *está recogida en el código penal para proteger a las personas con una vulnerabilidad especial por cuestiones y contextos estructurales propios, así como los sucesos coyunturales propios que recogen esas discriminaciones y violencias.*

Para finalizar su intervención, Beamud indica que desde el Ayuntamiento de Valencia *se están aprobando servicios e iniciativas desde una metodología transversal desde diferentes delegaciones del Ayuntamiento de Valencia con la finalidad de incorporar la inclusión en todas las acciones que se puedan desarrollar en un municipio promoviendo una ciudad de derechos, diversidad y acogida.* Estas medidas se plasmarán en la nueva oficina de no discriminación y contra los delitos de odio. Los principales objetivos que pretende cumplir son el de acompañar, asesorar, ofrecer formación en materia de discriminación y también servir como un espacio de conocimiento mutuo entre las diferentes asociaciones que trabajan día a día a favor de la igualdad de trato y no discriminación.

La Jornada prosigue con la intervención de José De Lamo, Director general d'Igualtat en la Diversitat de la Generalitat Valenciana, quien enmarca su discurso en la Estratègia Valenciana per a la Igualtat de Tracte y No Discriminació i prevenció dels delictes d'odi, apuntando que la estrategia fue redactada en un contexto social y político diferente al actual. La pandemia de la Covid-19 o la irrupción del discurso de la extrema derecha en las instituciones públicas son cuestiones tal y como señala el Director general, que hacen *necesaria la revisión de la estrategia para incluir nuevas acciones que hagan frente a los discursos de odio.*

Para abordar de una manera más completa la lucha contra los discursos de odio, desde la Generalitat *se está trabajando para crear un nuevo servicio por la Igualtat de tracte i no Discriminació, que no pretende suplir las acciones que ya se vienen desarrollando, si no complementar el trabajo que se está realizando.* Un ejemplo es incorporar una visión global que articule el trabajo de todas las entidades que trabajan a favor de la igualdad de trato y no discriminación, siendo un referente para todos los proyectos y actuaciones tanto del ámbito local, como del ámbito social. *Esperamos poder ofrecer más información en un par de meses sobre el planteamiento final de este servicio.*

De Lamo hizo referencia en su intervención al acuerdo al que se llegó en Les Corts Valencianes, dentro de su debate de política general del pasado septiembre de 2021, sobre una resolución que incluía el impulso de una *mesa de los partidos políticos democráticos, para hacer frente a los discursos de odio que está prevista iniciar en el mes de enero o principios de febrero.*

También abordó la necesidad de hacer frente al discurso del odio bajo una responsabilidad y ocupación compartida que incluye a la Administración Pública, Sector Social, Academia y Medios

## JORNADA PARA LA INCIENCIA “DISCRIMINACIÓN Y DISCURSO DE ODI: EL PAPEL DE LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN EN EL SIGLO DE LA INNOVACIÓN”

de comunicación y de esta forma *ofrecer una respuesta coordinada frente al discurso de odio de la extrema derecha promoviendo propuestas, proyectos y actuaciones que prevengan los delitos de odio.*

### **MIRADAS DEL TERCER SECTOR FRENTE A TRATAMIENTOS ESTEREOTIPANTES Y OTRAS MALAS PRÁCTICAS INFORMATIVAS**

Profundizando en el aspecto más divulgativo y didáctico, se plantea en la jornada la mesa **“MIRADAS DEL TERCER SECTOR FRENTE A TRATAMIENTOS ESTEREOTIPANTES Y OTRAS MALAS PRÁCTICAS INFORMATIVAS”** conformada por personal técnico especializado en materia de Sinhogarismo, Migraciones, Minorías y Discapacidad. Somos conscientes de que con éstas no quedan representadas todas las realidades de la discriminación, pero es un punto de partida a partir del cuál en 2022 pretendemos seguir profundizando en las realidades diversas de la discriminación. En esta mesa se abordan tratamientos estereotipantes y otras malas prácticas informativas, así como propuestas sobre tratamientos informativos más inclusivos desde el punto de vista de las entidades del tercer sector.

Inicia su intervención Adrián Vives, Técnico de incidencia de CEAR PV y del proyecto “Alça la Veu contra el Racisme i la Xenofòbia” donde se realiza acompañamiento a casos individuales a víctimas de discriminación y también se desarrolla el Observatorio “Sense Tòpics” en el que se analiza el tratamiento mediático y político sobre la migración y el refugio. En su presentación hace referencia al enfoque periodístico y político securitario, que olvida los derechos que tienen las personas a la movilidad internacional o a pedir asilo o refugio en el caso de las personas perseguidas; es decir se considera noticia los intereses del estado en el control de las fronteras: número de pateras que llegan o las personas que están saltando la valla y no la vulneración de los derechos humanos: si se está facilitando el acceso al procedimiento de protección internacional, si a las personas interceptadas en la costa se les está procurando un sistema de acogida o centro de internamiento de extranjeros para después ser expulsadas de manera forzosa a su país de origen ... . Además, Vives subraya que la mayoría de los procesos migratorios suceden a través del aeropuerto y no en las fronteras sur por costa, pero que el sensacionalismo de la imagen de la costa o las vallas vende mucho más.

El técnico de CEAR PV, expuso otros enfoques utilizados para abordar la migración como son la perspectiva mercantilista y utilitarista de las personas migrantes. Este discurso hace referencia a que “está bien” que haya personas migrantes porque ayudan a pagar las pensiones, para frenar la crisis demográfica, para cubrir puestos de trabajo donde las personas nacionales no quieren trabajar, pero obvia que migrar es un derecho humano.

La imagen que se promueve en los medios de comunicación también influye en la opinión pública, puesto que se piensa que la mayoría de personas migrantes provienen de África. Relacionado con la información sesgada sobre los procesos migratorios vemos cómo la criminalización y deshumanización (que también sufren otros colectivos como el de las personas en situación de sin hogar) es otra de las consecuencias que sufren las personas migrantes, porque no se explica que no existen las suficientes o, en algunos países, las nulas vías legales y seguras para emigrar a nuestro país.

## JORNADA PARA LA INCIENCIA “DISCRIMINACIÓN Y DISCURSO DE ODI: EL PAPEL DE LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN EN EL SIGLO DE LA INNOVACIÓN”

También hace referencia al lenguaje utilizado en estas noticias. Cuando se utilizan términos como “invasión, avalancha, interceptar (concepto policial)”. Las referencias al uso del lenguaje es una mala praxis que afecta a todas las personas y grupos en situación de mayor vulnerabilidad: clanes, reyertas, sin techo, deficientes ...

Respecto a “Minorías Étnicas”, la técnica de Igualdad de Fundación Secretariado Gitano (FSG), Aurora Santiago, toma la palabra apuntando la idea de que los medios de comunicación tienen un papel pedagógico respecto al conocimiento de las minorías sociales y si tomaran este rol, podrían servir para combatir la desigualdad de trato y el discurso de odio, convirtiéndose de esta forma en aliado de las entidades del Tercer Sector. *El papel de socialización que desarrollan los medios es mucho mayor de lo que a priori podemos imaginar. Los medios marcan las opiniones relevantes para la sociedad, incluso son capaces de dotarles de la connotación negativa o positiva con la que causarán el impacto que podría estar distorsionando una realidad objetiva, segundo su capacidad de opinión individual, especialmente cuando se trata de informar a cerca de grupos sociales.*

El tratamiento que reciben las minorías por parte de los medios de comunicación *destacando su pertenencia étnica u otros rasgos característicos, como su aspecto y relacionarlos con la delincuencia, marginalidad, exclusión... son los elementos que provocan un mayor distanciamiento de la población mayoritaria, por lo que no es necesario incluir en una noticia el origen de la persona, porque son personas y esa es la información que ha de prevalecer, en lugar del colectivo al que pertenecen. Se debería dejar de otorgar relevancia mediática a hechos que vinculen a las personas pertenecientes a grupos minoritarios con la marginación y la delincuencia, donde se tratan como sujetos activos en dicho entramado.*

*También se ha de recordar que en muchas ocasiones los medios son los mayores reproductores de estereotipos y falsas creencias sobre estos sectores poblacionales.*

La técnica de FSG apunta a la *importancia de hacer especial hincapié en la necesidad de que los medios de comunicación adquieran una responsabilidad social acerca de las informaciones y materiales que generan, donde se rompa con la habitualidad en la que se desarrollan dinámicas de invisibilización de las culturas periféricas, de manera de que se infravalora al diferente, fortaleciendo así la identidad mayoritariamente predominante.*

Para finalizar, apunta a que los medios deberían *dejar de presentar situaciones de extrema exclusión social en la que se encuentra un porcentaje de las minorías, desde la perspectiva caricaturizada, ofensiva y dañina, cargada de estereotipos negativos, como caldo de cultivo para alentar la discriminación.*

Para hablar sobre sinhogarismo contamos con Ruth Caravantes técnica HOGAR SÍ y Observatorio HATento de delitos de odio contra personas en situación de sinhogarismo que explica que ayudaría mucho a contar las noticias contextualizar la problemática en cuestión, como lo que es un proceso de exclusión social y una vulneración de derechos. *El sinhogarismo es un fenómeno social y multidimensional que se produce por una vulneración extrema del derecho al acceso a la vivienda, es decir que no es algo que sufre una persona porque se lo ha buscado y ha de solucionarse con política pública.* También apunta a falta de hogar como una forma de discriminación sistémica en el que las personas en situación de sin hogar forman un grupo social objeto de discriminación y estigmatización. En su intervención expone una serie de estereotipos

## JORNADA PARA LA INCIENCIA “DISCRIMINACIÓN Y DISCURSO DE ODI: EL PAPEL DE LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN EN EL SIGLO DE LA INNOVACIÓN”

comunes para referirse a las personas en situación de sin hogar como que: son alcohólicas, no saben sostener una vivienda, son vagos, personas violentas, viven de la mendicidad, no tienen estudios, cultura ... y ofrece datos reales sobre estudios y encuestas que afirma que *no son difíciles de encontrar*, que demuestran que estas afirmaciones están totalmente distorsionadas y no son ciertas, alimentando de esta forma la Aporofobia y los delitos de odio. *El 47% de las personas sin hogar han sufrido un incidente o un delito de odio.*

Algunas de las pautas que propone para mejorar el tratamiento de esta problemática social en los medios de comunicación son:

- *Lamarlo por su nombre: sinhogarismo.*
- *Las personas en situación de sinhogarismo son fuente de información, pero siempre respetando su intimidad y no criminalizándolas, culpabilizándolas y deshumanizándolas.*
- *Hablar de la solución.*
- *Y como explicaba al principio de su intervención siendo exhaustivo/a y contextualizando la situación de las personas sin hogar como un proceso de exclusión social y de vulneración de derechos.*

Para finalizar la mesa interviene la Coordinadora de la Comisión de Comunicación e Imagen Social CERMI CV, Lina Soler. En relación a la disfobia, en el informe del Ministerio del Interior que se llama la “Evolución de los delitos de odio en España en 2020” la discapacidad ha pasado a ser uno de los motivos de los delitos de odio que se sitúan por debajo del racismo, ideología, cuestiones de sexo o de género, pero en informes anteriores, según señala la técnica, la discapacidad ha estado en primera o segunda posición como uno de los principales motivos de delitos de odio.

La técnica de comunicación de CERMI CV también apunta a que, respecto a los tratamientos estereotipantes, *el uso de la terminología es vital*, dado que todavía hoy encuentran *definiciones obsoletas que no se adecuan a la realidad como pueden ser las palabras: minusválidos, disminuidos o discapacitados.*

*La discapacidad es diversa y el uso de terminologías inadecuadas y en desuso denotan un total desconocimiento. Lo vemos con las personas sordas que se las confunde con personas sordomudas, o con las personas con discapacidad intelectual se habla de retrasado profundo, utilizar la palabra asilo para referirse a las residencias, etc. También encontramos términos propios de la discapacidad utilizados de manera despectiva para humillar al interlocutor, por ejemplo: “este gobierno autista” o “la economía se comporta de forma esquizofrénica” o en otras ocasiones encontramos tratamientos informativos poco realistas cuando nos tratan como héroes, o en el caso contrario con condescendencia, paternalismo, desde el morbo o desde el economicismo.* Soler invita a hacer uso lenguaje técnico del ámbito de la discapacidad: dependencia, accesibilidad, bucle magnético (sistema de sonido para personas con sordera), pavimento podotáctil... y rechaza los eufemismos como: persona con diversidad funcional o capacidades diferentes o especiales abogando al uso de una correcta terminología: discapacidad o persona con discapacidad.

Desde el movimiento de la discapacidad también se hace un llamamiento a la importancia del contexto, *lo vemos en las noticias que relacionan la violencia con la salud mental donde no se habla del fracaso del sistema que no cumple y que no cubre las necesidades de este colectivo.*

## JORNADA PARA LA INCIENCIA “DISCRIMINACIÓN Y DISCURSO DE ODI: EL PAPEL DE LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN EN EL SIGLO DE LA INNOVACIÓN”

Apunta a la necesidad de conjugar las rutinas productivas de los medios de comunicación con la realidad de las personas con discapacidad, por ejemplo, si tiene una movilidad reducida y vive en una residencia no citarla a las 9 de la mañana, a veces pueden necesitar apoyos para la comunicación y otras cuestiones propias de las personas con discapacidad.

Por último, hace referencia al uso de los fuentes deontológicas y manuales de estilo como por ejemplo: “Decálogo del Cerme por un uso apropiado de la imagen social de las personas con discapacidad” de 2020 o la “Guía de estilo sobre discapacidad para profesionales de los medios de comunicación” del Real Patronato Sobre Discapacidad.

### DEBATE “RETOS DEL PERIODISMO FRENTE A LA MENTIRA Y EL DISCURSO DE ODI EN EL SIGLO XXI”

La jornada continúa con el debate “Retos del periodismo frente a la mentira y el discurso de odio en el siglo XXI” con la intervención de Dolors Palau Sampio, Profesora Titular de Periodismo y Vicedecana de la Facultat de Filologia, Traducció i Comunicació de la Universitat de València y Miquel Ramos, Periodista y colaborador en diversos medios de comunicación, experto en análisis e investigación de discursos de odio y extrema derecha.

Toma el turno de palabra Dolors Palau explicando que actualmente el discurso de odio se caracteriza por: la escala, la rapidez y la dimensión. *Esto hace que, en el caso de las redes sociales, partidos políticos de la extrema derecha puedan utilizar su situación para difundir todo este discurso con total facilidad a través de las redes sociales y más aún cuando tienen plataformas digitales que tratan de imitar a los medios de comunicación con el objetivo de polarizar a la sociedad y manipular el discurso. Estos discursos tienen estos elementos:*

- Señalamiento a un grupo/colectivo.
- Atribución de actos/ conductas perjudiciales.
- Colectivo en punto de mira: INCITACIÓN A VENGARSE.
- Posición de superioridad.
- Ausencia de dialogo.

Dolors apunta a que *el reto del periodismo es el de “recuperar su esencia” y no dejar de hacer periodismo, utilizando el lenguaje apropiado que interprete la realidad para presentarla y construirla.* Apunta a que hay que evitar el blanqueamiento del discurso del odio incluyendo informaciones o declaraciones de forma “acrítica”, *porque el periodismo tiene la obligación de contextualizar: Reproducir, no es informar.* En esta línea, la académica hace referencia a un estudio del Instituto Universitario Europeo (EUI) en el que se analizan en los 4 años previos de la entrada de Vox en las instituciones, *por ejemplo, un periódico como “El País” de las 316 referencias que hacía al partido político, sólo 13 eran negativas.*

Finaliza su discurso reivindicando *el periodismo como calidad, que no es lo mismo que periodismo de calidad, y también a la necesidad de la búsqueda de la ética, de investigación de respeto, cuidado en el lenguaje, denuncia ...*

El también periodista Miquel Ramos, que participa en esta mesa-debate alude a que *uno de los problemas del discurso de odio es “cuando no se ve”; cuando medios de comunicación*

## JORNADA PARA LA INCIDENCIA “DISCRIMINACIÓN Y DISCURSO DE ODIOS: EL PAPEL DE LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN EN EL SIGLO DE LA INNOVACIÓN”

*convencionales utilizan determinados marcos, noticias, focos etc para hablar de algunas cuestiones contribuyendo de esta forma al discurso del odio.*

*También se une a los y las otros y otras expertos y expertas que han participado en la jornada, remarcando la importancia del contexto y el lenguaje para enfocar las noticias, pero también a los marcos y a la selección de las noticias, por ejemplo, cuando un medio se centra en hablar del problema de la ocupación y obvia la precariedad laboral, la falta de vivienda que son causas de esta problemática.*

Reflexiona sobre la tendencia periodística sensacionalista de representar la realidad en clave espectacular en cualquier medio de comunicación, con la finalidad de servir de gancho para captar y mantener audiencia (infotainment). Estos sucesos sustituyen otras noticias mucho más analíticas y de interés social y asegura que *ocultar ciertas informaciones también es manipular.*

*La extrema derecha ha sido muy hábil y lleva desde hace muchos años utilizando los medios y las nuevas tecnologías (internet) para difundir el discurso de odio. Antes eran grupos neonazis y de extrema derecha, ahora son diputados en el Congreso, concejales en los Ayuntamientos o tienen “medios de comunicación” con acreditación para entrar en las instituciones. El problema es que los medios de comunicación convencionales han considerado que el discurso de la extrema derecha es una opinión respetable más, es decir que los Derechos Humanos se pueden debatir.*

El discurso de odio tiene consecuencias reales en la sociedad como el racismo y las agresiones. Ramos apunta a la *corresponsabilidad de los y las periodistas sobre el tipo de información que publican y a qué personajes están dando altavoz.*

Para finalizar, el periodista señala la importancia de *incluir periodistas racializados en los medios* porque en la actualidad hay muy pocos/as.

### **MESA: “LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN ANTE LA DIVERSIDAD Y LOS NUEVOS FORMATOS DEL DISCURSO DEL ODIOS”**

La jornada finaliza con la mesa: “Los medios de comunicación ante la diversidad y los nuevos formatos del discurso del odio” con la intervención del director de la Cadena SER en la C.Valenciana, Bernardo Guzmán, la subdirectora de Levante-EMV, Isabel Olmos y el director de À Punt Mèdia, Alfred Costa.

Se inicia la mesa con el lanzamiento de la pregunta: ¿están los medios preparados para contrarrestar el discurso del odio?

Toma el turno de palabra el director de Cadena SER en la C.Valenciana, Bernardo Guzmán, respondiendo a la pregunta formulada: *los compañeros y compañeras que forman parte de la Cadena Ser Comunitat Valenciana nos caracterizamos por informar a la sociedad valenciana de una forma comprometida, con una línea editorial, que aunque puede ser difusa porque cada uno/a tiene sus propias opiniones, tiene claros los límites como lo son los delitos de odio y la protección de los colectivos vulnerables. La inmediatez que caracteriza la radio, para intentar ser los primeros en dar una noticia, nos ha hecho desarrollar mucha sensibilidad para no*

## JORNADA PARA LA INCIENCIA “DISCRIMINACIÓN Y DISCURSO DE ODI: EL PAPEL DE LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN EN EL SIGLO DE LA INNOVACIÓN”

*precipitarnos al contar una información, porque no se trata de ser los primeros en contar una noticia, sino de ser creíbles.*

*Finaliza su intervención asegurando que desde la Cadena Ser CV intentamos mantener el interés hacia los colectivos más vulnerables, a veces nos falta formación ... personal y puede que en ocasiones nos falte sensibilidad, pero desde luego estamos abiertos a la crítica. Los/as compañeros y compañeras de la redacción nos retroalimentamos y existe un espíritu de crítica sin que nadie se ofenda para mejorar expresiones, titulares, enfoque ...*

Continua con la mesa, la subdirectora de Levante-EMV, Isabel Olmos defendiendo el interés por la temática de la jornada, diferenciándose de otros medios y pseudomedios: *estamos aquí porque queremos aprender y queremos mejorar*. La subdirectora explica que hacen todo lo posible por filtrar los discursos de odio que inundan las redes sociales y que como se ha dicho a lo largo de la jornada, en ocasiones se confunden con medios de comunicación. Desde el Levante-EMV disponen de varios compañeros/as que se encargan de revisar titulares y contenido.

Una de las estrategias para contrarrestar el discurso de odio es mostrar la interculturalidad en la sociedad valenciana, rompiendo la imagen estereotipada de “niño blanco” y un ejemplo de ello es mostrar a niños y niñas racializados y de diversas culturas en un suplemento que publica semanalmente el periódico.

Otra de las estrategias que adopta el periódico valenciano es *no comprar la agenda de la ultraderecha*, es decir no dan altavoz a determinados actos de estos partidos para que expliquen su posición frente a determinadas cuestiones, como puede ser por ejemplo su postura frente a la violencia machista.

También reconoce en ocasiones la falta de formación, pero invita a las organizaciones sociales y a las personas a que se pongan en contacto con el periódico y les ayuden con su testimonio y formación a explicar las noticias desde un enfoque más inclusivo e igualitario que muestre en palabras de la subdirectora que *la sociedad es diversa, plural y existe*.

Finaliza la mesa el director de À Punt Mèdia, Alfred Costa, añadiendo que los medios de comunicación no sólo cumplen una función informativa si no que pueden aportar una narrativa alternativa al discurso del odio a través de programas de entretenimiento, divulgación, etc, *porque ayudan a entender a la sociedad que és lo que está ocurriendo y contextualizan de una manera más fácil y comprensible*.

Recuerda que en la televisión pública de À Punt, *estamos todos y todas llamados/as a participar* y que su puesta en marcha se genera *un entorno de protección independiente que es el consejo rector y que dispone del consejo asesor de la ciudadanía en el que hay entre 13 personas en la que están representadas prácticamente todas las sensibilidades de la sociedad civil*. Además, *existe una comisión de seguimiento en Les Corts y un comité interno de informativos que valora diariamente si la labor de los y las periodistas es adecuada o no para el cumplimiento de la función pública del medio*.

Para prevenir ser altavoces del discurso del odio, Costa afirma que preferimos *que se nos acuse de lentos o sosegados, para contextualizar y buscar las fuentes de la noticia*. También recuerda que el medio público es sometido por ley a dar voz a todos los colectivos representados y hay

## JORNADA PARA LA INCIENCIA “DISCRIMINACIÓN Y DISCURSO DE ODI: EL PAPEL DE LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN EN EL SIGLO DE LA INNOVACIÓN”

una consultora que fiscaliza cada día si se está cumpliendo la ley, así se explica *cuando aparecen según qué voces cómo es que lo estamos permitiendo ... esto, afirma el director del medio, a veces genera un dilema.*

Por último, finaliza su intervención con una reflexión sobre lo que el director de À Punt denomina la “ultracorrección” aludiendo a que *el discurso de odio se entiende fácilmente porque emplea un lenguaje y mensaje que entendemos fácilmente, que forma parte de nuestro contexto social, cultural e histórico. Para contrarrestarlo se emplea un lenguaje, yo lo llamaría aséptico, abstracto... lleno de palabras nuevas. La sociedad no tiene facilidad para acceder a ese vocabulario, le resulta muy complejo asumir esos nuevos conceptos. Esto, desde el punto de vista del periodismo, es algo complejo, que se debería debatir y por lo que queda mucho por trabajar.*