

ESPACIO LIBRE DE DISCRIMINACIÓN Y APOROFOBIA

Partimos de la idea de que aunque el periodismo es subjetivo, por el mero hecho de que detrás de todo proceso periodístico hay sujetos, éste ha de ser honesto, ético y profesional. Al igual que la educación y la cultura, la información es poder. Y para conocer mejor los procesos informativos hay que saber quién está detrás de los medios de comunicación, qué ideologías políticas controlan la información y por tanto ostentan el poder.

Reconocemos que hay medios destructivos, que buscan la confrontación en la sociedad y otros que trabajan para ofrecer noticias lo más imparciales posibles, para que el/la receptor/a saque sus conclusiones. Y habría que distinguir también entre empresas de comunicación, comunicadores/as y periodistas. Son los/as periodistas quienes tienen el criterio profesional para informar de forma veraz.

Consideramos las redes sociales como la fuente de información más accesible. Aunque también nos suscribimos a medios informativos digitales que consideramos de confianza. Asimismo, reconocemos que recibimos información en las redes sociales de forma pasiva, y solemos acceder a la información a través del teléfono móvil.

Ante la pregunta: ¿Los medios refuerzan los estereotipos? Respondemos que generalmente sí, y nos preocupa que a partir de tratamientos informativos que refuerzan generalizaciones y estereotipos se genere discurso de odio y discriminación.

Los medios de comunicación son en gran parte privados, por lo tanto, pueden responder a intereses económicos, esto se hace visible en la información que se difunde y también en la que no se publica. También las fuerzas políticas pueden influir sobre los medios de comunicación, especialmente sobre los medios públicos, por ello es importante visibilizar que los intereses económicos y políticos juegan un papel determinante en las noticias que se publican y que consumimos.

En este sentido, podemos decir que las redes sociales han democratizado el acceso a otras informaciones que no aparecen en los grandes medios. Pero también han abierto la puerta a los bulos y discursos de odio.

Identificamos algunas malas prácticas informativas que deberían erradicarse para mejorar los tratamientos desde un punto de vista más profesional e inclusivo:

- Uno de los problemas detectados es que los medios publican la misma noticia con enfoques diferentes y no sabes cual creer. Un ejemplo es cuando se interpretan las

JORNADA DE INCIDIENCIA.
DISCRIMINACIÓN Y DISCURSO DE ODIOS: EL PAPEL DE LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN EN EL SIGLO DE LA
INNOVACIÓN

estadísticas, pueden abordarse desde perspectivas diferentes con los mismos datos, generando informaciones totalmente opuestas.

- Se recomienda leer la misma noticia en fuentes oficiales y en diferentes medios para contrastar la información.
- Los medios de comunicación deberían emplear un lenguaje no discriminatorio. Muchas veces se publican titulares en los que aparecen palabras, adjetivos ... que faltan el respeto al colectivo o grupo de personas al que se está refiriendo. Además, muchas veces no se aborda la complejidad de la problemática en cuestión, reduciendo la noticia a estereotipos que dificultan la empatía y solidaridad hacia las personas que se encuentran en una situación de pobreza y/o exclusión social.
- Hablar de un colectivo o grupo de personas de forma generalista provoca estereotipos falsos y en la mayoría de ocasiones no se aborda la problemática de fondo ni se hace de una forma suficientemente analítica.
- La manipulación del lenguaje está directamente relacionada con la pirámide del odio: los prejuicios y estereotipos están en el germen de la discriminación que genera discursos de odio, que a su vez pueden llevar a comportamientos violentos e incluso, en situaciones extremas, al genocidio. Ha ocurrido en muchos momentos de la Historia.
- Hay que consultar diferentes fuentes para crear una opinión propia y no convertirnos en agentes que incrementen la discriminación.
- Los problemas no surgen repentinamente, los medios han de esforzarse por tener una perspectiva más amplia y menos superficial que nos ayude a conocer y comprender la problemática en toda su complejidad.
- Hay programas de televisión que ofrecen y refuerzan los estereotipos que pesan sobre algunos grupos de personas, distorsionando de esta forma su cultura y costumbres. Se ofrece una imagen morbosa que en la mayoría de ocasiones nada tiene que ver con su vida. La consecuencia es que las personas que consumen este tipo de programas crean una imagen sobre estos grupos totalmente distorsionada y errónea y las personas que cargan con estos estereotipos son susceptibles de acabar siendo víctimas de prejuicios, discriminación y delitos de odio.
- Pensamos que los medios de comunicación o redes sociales que publican información falsa lo hacen para polarizar a la sociedad española.
- En algunas ocasiones diversos grupos presionan y organizan campañas para desmentir las informaciones falsas que se publican, pero desafortunadamente suele tener más

JORNADA DE INCIDIENCIA.
DISCRIMINACIÓN Y DISCURSO DE ODIOS: EL PAPEL DE LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN EN EL SIGLO DE LA
INNOVACIÓN

impacto la información falsa que la rectificación o la noticia que se desmiente. El daño que se ha hecho con la información falsa es difícil de reparar.

- El morbo en las noticias desinforma a los y las receptores.

Algunas personas han expresado su preocupación en los diferentes ESPACIOS DE TRABAJO LIBRES DE DISCRIMINACIÓN Y APOROFOBIA que se han generado en el seno del grupo LA VEU de la EAPN Comunitat Valenciana a lo largo de 2021. Recogemos algunas frases de compañeros y compañeras en este sentido:

- Tengo miedo de encender la tele y sentirme humillado. Las informaciones que se dan sobre nosotros y nosotras definen tu vida. Además, son peligrosas porque no nos tratan como personas, sino que se nos define con etiquetas o estereotipos en mi caso como gitano.
- Este tipo de noticias discriminatorias hacen que las personas vulnerables de ser discriminadas seamos fáciles de señalar.
- La mayoría de noticias sobre personas gitanas son de peleas, lo que hace que muchas personas tengan una idea equivocada a cerca de mi etnia, muchas veces me han dicho: *“si todos los gitanos fueran como tú...”*.
- Aunque he nacido en España me tratan como una persona inmigrante.
- He sufrido discriminación por parte de la policía, en una ocasión ni siquiera me dejaron pasar a la comisaria para pedir una solicitud de asilo, me dijeron *“regresa a tu país”*.
- La discriminación no es algo con lo que nacemos, sino algo que nos ponen en nuestra cabeza. Sentimos que los poderes públicos no hacen nada y pensamos que la educación en la diversidad y los valores solidarios sería una buena solución para prevenir actitudes discriminatorias. La sensibilización es una de las claves.
- He sufrido discriminación en el trabajo y en sitios públicos ... pero yo no voy a aceptar lo que las demás personas piensen de mí, si no lo que yo pienso de mí mismo.
- La discriminación nos afecta en las oportunidades de empleo o de acceso a la vivienda.
- Sobre el sinhogarismo hay muy poca sensibilización, sentimos que no importamos a nadie y no puede ser, somos personas que lo estamos pasando muy mal y somos invisibles para la Opinión Pública. Y cuando los medios de comunicación se acercan lo hacen desde un punto de vista muy reduccionista de la problemática y la realidad de las personas sin hogar.

ENTRE LAS PROPUESTAS SEÑALADAS POR EL GRUPO LA VEU PARA GENERAR MEJORES PRÁCTICAS Y PROCESOS INFORMATIVOS, DESTACAMOS LAS SIGUIENTES:

1. Hay que plantearse un compromiso periodístico que respete la libertad de expresión, pero que al mismo tiempo respete la ética profesional y genere narrativas alternativas, y no siempre noticias e informaciones negativas, sobre cualquier grupo de personas en situación de vulnerabilidad, evitando de esta forma contenido superficial, estereotipado y discriminatorio. Hay que avanzar hacia narrativas más inclusivas.
2. Se debería seguir avanzando en el desarrollo de leyes en contra de los discursos y delitos de odio promoviendo de esta forma la igualdad de trato y no discriminación. Esta legislación debe ser accesible para que las personas puedan denunciar fácilmente la publicación de contenidos discriminatorios.
3. Hay que favorecer los valores de la diversidad social y cultural y reflejarlo como un valor añadido en la sociedad.
4. La figura de un o una mediador o mediadora intercultural en los medios de comunicación podría revisar el contenido de determinadas noticias con el fin de no publicar noticias discriminatorias y/o de proponer perspectivas y tratamientos más inclusivos.
5. Los medios de comunicación han de generar mayor peso informativo hacia la convivencia con tratamientos de la realidad menos superficiales.
6. Hay que promover una sensibilización y cultura que ofrezca herramientas a la ciudadanía para identificar y no compartir las noticias falsas y los discursos de odio. Este trabajo se puede empezar hacer en los centros educativos.
7. Deberíamos ser educados en un sentido más crítico del consumo de medios de comunicación y redes sociales.
8. Las entidades podemos ofrecer a los medios de comunicación formación para que puedan entender el contexto social de las personas con las que trabajamos.
9. Hay que huir del amarillismo.
10. Hay que trabajar a favor de la libertad de prensa, aunque haya intereses políticos o económicos detrás. Se ha de trabajar bajo las 5 reglas básicas del periodismo: QUÉ, QUIÉN/QUIÉNES, CUÁNDO, DÓNDE, POR QUÉ y CÓMO.

JORNADA DE INCIDIENCIA.
DISCRIMINACIÓN Y DISCURSO DE ODIOS: EL PAPEL DE LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN EN EL SIGLO DE LA
INNOVACIÓN

11. Hay que tener en cuenta a las personas que se encuentran en una situación de desventaja social para favorecer una empatía acerca de su situación. Publicar noticias de testimonios de estas personas explicando su situación como una vivencia única promueve valores de diversidad, solidaridad y cohesión social.
12. Las entidades del tercer sector y las personas que sufrimos estas discriminaciones, necesitamos que se rectifiquen las noticias discriminatorias y que se promueva la difusión de la rectificación con el fin de disminuir el daño causado.
13. Las noticias han de incorporar un enfoque basado en los Derechos Humanos, tratando de transmitir la problemática social de una forma más profunda, empática y diversa.
14. Los medios de comunicación han de ser una herramienta para favorecer la convivencia, la diversidad de la ciudadanía incluyendo a las personas en situación de pobreza y de exclusión.
15. Las personas en situación de pobreza y/o exclusión social necesitamos más información sobre los lugares donde podamos explicar y denunciar nuestras vivencias en materia de discriminación.
16. Necesitamos un mayor compromiso político para avanzar de una forma más contundente en materia de Igualdad de Trato y No Discriminación.

¿CUÁL DEBERÍA SER SEGÚN LA EAPN COMUNITAT VALENCIANA EL PAPEL DE LOS MEDIOS ANTE DISCURSOS DE ODIOS?

- Los medios tienen más influencia en el establecimiento de la agenda política, que en las actitudes particulares de odio. Este papel podría ayudar a estimular a los gobiernos a construir NARRATIVAS ALTERNATIVAS y tratar de manera honesta, profesional, justa y propositiva los temas de inmigración, inclusión, diversidad, Derechos Humanos, etc...
- El periodismo debería investigar el odio organizado en los mensajes sociales privados.
- Los y las reporteros y reporteras están siendo cada vez más atacados por los violentos: aquí y en resto del mundo y esta realidad también debería ser abordada públicamente porque sin periodistas no hay periodismo, y sin periodismo no hay democracia.
- Promover la alfabetización mediática e informativa para asegurar la resistencia del público a la incitación a la violencia, la hostilidad y la discriminación.